

दिनांक 13 नवम्बर, 1986

सं० ओ० वि०/यमुना/102-84/42947.—चूंकि हरियाणा के राज्यपाल की राय है कि मैं हरियाणा विस्टलरी, यमुनानगर, के श्रमिक श्री सुखपाल सिंह, पुत्र श्री राम चन्द्र, गांव डीका टपरी, पोस्ट शाफिद नाहरपुर, जिला अमृतला तथा उसके प्रबन्धकों के मध्य इसमें इसके बाद लिखित मामले में कोई श्रौद्धोगिक विवाद है;

और चूंकि हरियाणा के राज्यपाल विवाद को न्यायनिर्णय हेतु निर्दिष्ट करना बांछनीय समझते हैं;

इसलिए, अब, श्रौद्धोगिक विवाद अधिनियम, 1947 की धारा 10 की उपधारा (1) के खण्ड (ग) द्वारा प्रदान की गई शक्तियों का प्रयोग करते हुये हरियाणा के राज्यपाल इसके द्वारा सरकारी अधिसूचना सं० 3(44)84-3-थम, दिनांक 18 अप्रैल, 1984 द्वारा उक्त अधिनियम की धारा 7 के अधीन गठित थम न्यायालय, अमृतला को विवादग्रस्त या उससे सम्बन्धित नीचे लिखा मामला न्यायनिर्णय एवं पंचाट तीन मास में देने हेतु निर्दिष्ट करते हैं जो कि उक्त प्रबन्धकों तथा श्रमिक के बीच या तो विवादग्रस्त मामला है या विवाद से सुसंगत अथवा सम्बन्धित मामला है:—

क्या श्री सुखपाल सिंह की सेवाओं का समापन न्यायोचित तथा ठीक है? यदि नहीं, तो वह किस राहत का हकदार है?

दिनांक 14 नवम्बर, 1986

सं० ओ० वि०/एफ०डी०/161-86/43229.—चूंकि हरियाणा के राज्यपाल की राय है कि मैं प्रीसीजन स्टेपिंग लि०, प्लाट नं० 106/24, प.रीदावाद, के श्रमिक श्री रामदेव मण्डल, पुत्र श्री पलट मण्डल, झुगी नं० 507, जनता झुगी रेलवे क्रासिंग जनता झुगी, सैक्टर-24, फरीदावाद तथा उसके प्रबन्धकों के मध्य इसमें इसके बाद लिखित मामले में कोई श्रौद्धोगिक विवाद है;

और चूंकि हरियाणा के राज्यपाल विवाद को न्यायनिर्णय हेतु निर्दिष्ट करना बांछनीय समझते हैं;

इसलिए, अब, श्रौद्धोगिक विवाद अधिनियम, 1947, की धारा 10 की उपधारा (1) के खण्ड (घ) द्वारा प्रदान की गई शक्तियों का प्रयोग करते हुए हरियाणा के राज्यपाल इसके द्वारा उक्त अधिनियम की धारा 7-के अधीन गठित श्रौद्धोगिक अधिकरण हरियाणा, फरीदावाद को नीचे विनिर्दिष्ट मामला जो कि उक्त प्रबन्धकों तथा श्रमिकों के बीच या तो विवादग्रस्त मामला है अथवा विवाद से सुसंगत या सम्बन्धित मामला है न्यायनिर्णय एवं पंचाट तीन मास में देने हेतु निर्दिष्ट करते हैं:—

वया श्री रामदेव मण्डल की सेवा समाप्त की गई है या उसने स्वयं गैर हाजिर होकर नौकरी से पूर्णरूपाधिकार (लियन)

खोया है? इस विन्दु पर निर्णय के फलस्वरूप वह किस राहत का हकदार है।

सं० ओ० वि०/एफ०डी०/190-86/43238.—चूंकि हरियाणा के राज्यपाल की राय है कि मैं थमाकूल रेडियोटर, 18 डी.एल.एफ. ऐरिया, फरीदावाद के श्रमिक श्री सुदर्शन, पुत्र श्री सुखराज मार्फत फरीदावाद कामगार यूनियन, 2/7, गोपी कलोनी, ओल्ड फरीदावाद तथा उसके प्रबन्धकों के मध्य इसमें इसके बाद लिखित मामले के सम्बन्ध में कोई श्रौद्धोगिक विवाद है;

और चूंकि हरियाणा के राज्यपाल इस विवाद को न्यायनिर्णय हेतु निर्दिष्ट करना बांछनीय समझते हैं;

इसलिये, अब, श्रौद्धोगिक विवाद अधिनियम, 1947 की धारा 10 की उपधारा (1) के खण्ड (घ) द्वारा प्रदान की गई शक्तियों का प्रयोग करते हुये हरियाणा के राज्यपाल इसके द्वारा उक्त अधिनियम की धारा 7-के अधीन गठित श्रौद्धोगिक अधिकरण, हरियाणा, फरीदावाद को नीचे विनिर्दिष्ट मामला जो कि उक्त प्रबन्धकों तथा श्रमिक के बीच या तो विवादग्रस्त मामला है न्यायनिर्णय एवं पंचाट तीन मास में देने हेतु निर्दिष्ट करते हैं:—

क्या श्री सुदर्शन की सेवाओं का समापन न्यायोचित तथा ठीक है? यदि नहीं, तो वह किस राहत का हकदार है?

सं० ओ० वि०/एफ०डी०/190-86/43245.—चूंकि हरियाणा के राज्यपाल की राय है कि मैं थमाकूल रेडियोटर, 18 डी.एल.एफ. ऐरिया, फरीदावाद के श्रमिक श्री टेक बहादुर, पुत्र श्री बलबहादुर मार्फत फरीदावाद कामगार यूनियन, 2/7, गोपी कलोनी, ओल्ड फरीदावाद तथा प्रबन्धकों के मध्य इसमें इसके बाद लिखित मामले के सम्बन्ध में कोई श्रौद्धोगिक विवाद है;

और चूंकि हरियाणा के राज्यपाल इस विवाद को न्यायनिर्णय हेतु निर्दिष्ट करना बांछनीय समझते हैं;

इसलिए, अब, श्रौद्धोगिक विवाद अधिनियम, 1947, की धारा 10 की उपधारा (1) के खण्ड (घ) द्वारा प्रदान की गई शक्तियों का प्रयोग करते हुए हरियाणा के राज्यपाल इसके द्वारा उक्त अधिनियम की धारा 7-के अधीन गठित श्रौद्धोगिक अधिकरण, हरियाणा, फरीदावाद, को नीचे विनिर्दिष्ट मामला जो कि उक्त प्रबन्धकों तथा श्रमिक के बीच या तो विवादग्रस्त मामला है अथवा विवाद से सुसंगत या सम्बन्धित मामला है न्यायनिर्णय एवं पंचाट तीन मास में देने हेतु निर्दिष्ट करते हैं:—

क्या श्री टेक बहादुर की सेवाओं का समापन न्यायोचित तथा ठीक है? यदि नहीं, तो वह किस राहत का हकदार है?